

BÁCSKAI HIRLAP

TÁRSADALMI, KÖZGAZDASÁGI ÉS SZÉPIRODALMI LAP.

Előfizetési árak:
Egy évre 6 frt — kr.
Fél évre 3 frt — kr.
Negyed évre 1 frt 50 kr.
Egyes szám ára 4 kr.
Hetül szám 2 kr.

Nyiltér soronkint 20 krajczár.

Szerkesztőség: Kossuth-utca Vojnich-palotában

Megjelenik minden **hétfőn** délben, **szerdán, pénteken** és **vasárnap** reggel.Felelős szerkesztő: **Dr. CSILLAG KÁROLY**Főmunkatársak: **Dr. RÉVÉSZ ERNŐ**
KONDOR OTTÓTárszerkesztő: **Dr. BLAU GÉZA**

Hirdetési díjak:
a 16 részre felosztott oldalon egy hely — a 30 kr kimostári helyiglettel együtt — 1 frt. 1/2 vagy egész évi hirdetések-
nél árkedvezmény.
Kéziratok nem adatk vissza.
Kiadóhivatal: Kossuth-utca Vojnich-palotában

Alakítsunk jogászegyletet.

E napokban Budapesten voltam és azt olvastam, hogy dr. Fodor Ármin a jogászegylet nagytermében felolvasást tart „jogügyletek értelmezéséről.” Elmentem az érdekes és tanulságos értekezést meghallgatni. Elveztem és könnyű szerrel megtanultam ennek az életbevágó és mindennapi kérdésnek a helyes felfogását. Láttam ott kuriai bírót, nagytudományú jogászokat és nagynevű ügyvédeket, Figyelték és jegyezték két óra hosszat.

A felolvasás után gondolkozni kezdtem a szabadkai állapotokról és önkéntelenül eszembe jutott az a közöny, mely még nevetség tárgyává is teszi azt, a ki jogi dolgokkal magáért a jogért is foglalkozik.

Valóban hányszor lett már szóval és írásban felvetve, hogy mégis csak üdvös dolog lenne jogászegyletet alakítani, a hol bírák, ügyvédek, jegyzők és ügyvédjelöltek összejöhetnének és valamely gyakorlati vagy tudományos jogi kérdést megvitathatnának.

Megkísérlem most megint feleleveníteni az eszmét, hátha az idő és az

emberek jobban kedveznének annak, hogy az ige testté váljék.

Igenis alakítsunk jogász-egyletet, mert ez az intézmény hivatva lesz jogásza-inkat erkölcsileg magasabb piedesztálra emelni; hivatva lesz jogi képzettségünket és törvénykezősünket magasabb színvonalra helyezni. Másrészt a hébe korba félreértésből netán nyilvánuló antagonizmust bírák és ügyvédek közti a közös téren való együttes működés által eloszlatni, szintén hivatva lesz, mert nincs nemesebb eszköz egymás megbecsülésére, mint a közös törekvés a tudomány valamely ágának közös művelésére.

És aztán tekintsünk körül a városunkban levő kulturintézményekre, vajon napi munkánk elvégeztével találkozhattunk-e oly helyen, hol nem az evés-ivás volna a főczél?

Bizonyára, ha valahol, úgy városunkban égető szükség van arra, hogy az összejöveteleket önképzésünkre is fordíthassuk. Használunk evel önmagunknak és a közérdeknek egyaránt. Gondoljuk meg csak azt, hogy mennyit tanulhat az ügyvéd az értelmes bírótól

és mennyit okulhat a bíró, ha az ügyvédeket meghallgatja.

Sok szunnyadó ambíció is életre kelne és felvetne olyan kérdéseket, melyeknek tisztázása közérdekű. Docendo discimus. Majd az egyik, majd a másik találma témát, melyet megvittatás alá boesátana, úgy, hogy okulva és oktatva távozhatnánk minden ülésből. De hiszen közhasznosságát bizonyítja az is, hogy mindenütt alakítanak jogász vagy ehhez hasonló egyleteket.

Itt az ideje, hogy ne csak külsőleg díszítsük városunkat, hanem iparkodjunk belső értékünket is emelni. Az intelligens bíró, ügyvédi és jogászkarhoz tartozók járjanak elül a jó példával és tartsák hazafiás kötelességüknek a sablonszerűségen és a mindennapiságon felülemelkedni.

A törvényszéki és az ügyvédi kamarai elnökünk első sorban vannak hivatva arra, hogy a szunnyadóba életet leheljenek, azért is most hozzájuk intézem felhívásomat.

Vegyéek komolyan az ügyet és nem kételkedem, hogy általános népszerűségüknek minden nehézség nélkül sikerülni fog a hosszú idő óta szuny-

TÁRCSA.

A „kincsesmolnár“ fia.

— Rajz a népelethől. —

A „Bácskai Hirlap“ eredeti tárcaja.

Irtta: Bározi Géza.

A környék leányai ugyancsak kivetették hálójukat a gazdag legény után: de Pál érzéketlen maradt a legédesebb csábításokra, kiolvasta szemekből, hogy nem a benső vonzalom de a pompa vágy és kincssovargás vezérli őket, az nyilatkozik büvölő tekinteteikben, forró szoritásaikban csábos szavaikban; és ez nyilatkozik a lányos apák és anyák hizelgő közleledésében, mézes mázos beszédében is. Bagó Pál szilárdul megvolt győződve, hogy őt nem szeretheti senki.

Pedig ha tudta volna, hogy a szomszédos szerény pórlakban egy illatos ibolya nyílik az ő számára, ha tudta volna, hogy a környék legszebb, legédőbb virága a kis Fehér Terka titkon érte eped, érte ég és mindennapi imájába foglalja az ő nevét. . . . De megtudta nemsokára,

A „kincses molnár“ fiának hosszas ellenzése után nagy lakzit rendezett, melyre boldogboldogtan hivatalos volt. Az óriási vendégsereg csapongó hangulatban hullámozott a tágas szobákban; kurjongatott, ujongott, eszeveszette táncolt, még az öreg házigazdát is magával ragadta a magyar vér és olyan pöty-

kén rakta meg cifrázta a csárdást, ezt a menyei tánczot, mint akármelyik piros pozsgás fiatal legény.

Csak Pál busongott egymagában; az öröm és multság zaja nem tudta kedvre deríteni és szomoruan, révedezve jártatá körül szemeit a jelenlevőkön. Egyszerre megrezent. Tekintete a leggyönyörűbb szempár lángsugaraival találkozott és e lángsugarak kápráztatták szemét, szíve mélyéig hatottak.

Fehér Terka volt az, ki üde arczán a részvét gyémántcseppjeivel, mély bensőséggel fűrkészte a deli legény dult vonásait. Valami ismeretlen gyönyörteljes érzés áradt el a Pál rideg keblében és összeszorította ajkait, legyökerezé menekülni óhajtó lábait. . . Fehér Terka lassan közeledett hozzá és szeliden, részvétől megindult hangon kérdé:

— Miért oly bus, oly levert kelmed, Pál szomszéd; mi bántja; miért nem vigad velünk és nem derül föl arcza? Mondja. . . látja, én nem tudom, de úgy szeretném, ha kigyelmed. . .

Itt aztán pirulva elakadt a kedves lányka. Bagó Pál mintha kiceerülték volna, meglepetve tekintett a szemeslütő, zavarodott lánykára; valami jótékony hæv futotta végig fagyos tagjait, arczába lázas pir szökkenet és a boldog sejtelem szenvedélyes elragadtatásában alig tudta rebegni:

— Fejezd be, az égre, fejezd be; mit szeretnél? . . .

A lányka félenként szolt: — Látja kigyel-

med, én nem tudom, de nem merem kimondani. . .

— Szólj, szólj, kívánom, akarom hogy szólj! — sürgeté Bagó a mindinkább zavarodó Terkát,

— No, hát ha kívánja kigyelmed, hát csak azt szeretném, ha nem volna olyan szomorú, olyan zárkózott, elhagyatott és volna egy barátságos tekintete, egy jó szava mi számunkra is. . . és — — és — — A lányka ujra elakadt és remegve tekintett a legény felé.

Kell-e még több? A Bagó Pál sívár kedélye uj életre ébredt; a boldogság önfelédlt mámorában hévvel karjai közé szorítá a remegő Terkát és örömkönnyes szemekkel kereste föl a mulatók közé vegyült apát, hogy terjessze ki áldó kezeit föléjük.

Persze hogy a kedélyes «kincses molnár» szívesen fogadta menyéül a szelidlelkű, serény kezű, erkölcsös Fehér Terkát. — Hogy aztán volt hegyen völgyön lakodalom és hogy a boldog örömapa a lakodalom napján széles jó kedvében szilaj kórmagyart járt és hogy volt szerencselívánat, eszölözés, öllökés és tucatszámra, meg irigykedés, sugdosás, pletykázás elég — azt mondani sem kell.

Az ifju pár pedig élte azokat a napokat, melyek az ember életében a legboldogabbak.

Bagó Pál beláthatta, érezhette, hogy mégis van valaki, a ki őt is tudja szeretni.

(Vége következik.)

nyadó eszmét életre kelteni. Egy kis ügybuzgalommal megteremthető a jogászegylet. Hiszen az ügyvédi kamarának tágas és szép termei erre a czélra is felhasználhatók és jogi könyvtárt az ügyvédi kamara különben is már régóta tervezget, úgy, hogy kevés anyagi áldozattal nagy és nemes czél volna elérhető.*

Buchwald Izázar.

Különfélék.

— **Személyi hír.** Karácson Gyula, alispán a III. osztályu vaskorona renddel, — Trischler X. Ferencz, Ferencz József-rend lovagkeresztjével történt kitüntetésüknek megköszönése czéljából legfelsőbb kihallgatásra tegnapelőtt a fő városba utaztak.

— **Kinevezés.** Dr. Vojnits István főispán Baky Elek, zombori kir. törvényszéki aljegyzőt közigazgatási gyakornokká nevezte ki s szolgálatára a központba osztotta be.

— **Katonai áthelyezés.** Karvázy Pál. m. kir. honvédfőhadnagy Szabadkáról a zombori honvédszázalóhoz helyeztetett át.

— **Jóváhagyás.** A belügyminiszter a rácmiliticsi földmívelő kaszinó alapszabályait jóváhagyta.

— **Esküvő.** Schreiber Antal Klein Ilona kisasszonnyal esküvőjét folyó évi október hó 27-én d. u. fél 4 óraker fogja a szabadkai izr. templomban megtartani.

— **Szabadkai tanárok kitüntetése.** A válás és közoktatásügyi m. kir. Miniszterium f. é. okt. 18-án 3071. sz. a kelt rendeletével a *Toncs Gusztáv* és *Loós István* szabadkai közs. főgymnasiunasi tanárok által szerkesztett tankönyvet, melynek címe «Költői olvasmányok. Románczok, balladák és lyrai költemények elméleti bevezetéssel, rendszeres verstannai és magyarázatokkal» — az összes hazai gymnasiumok számára tankönyvül engedélyezte és az engedélyezett tankönyvek jegyzékébe felvette. Élénk örömmel regisztráljuk e hirt mint meggyőző bizonyítékát annak, hogy főgymnasiumunk tanárikara valóban hivatásának magaslátán áll, a midőn az oktatás nehéz és fáradtságos munkája mellett még a tankönyvirodalom terén is számottevő munkásságot fejt ki s ez által városunk szellemi előhaladásának előmozdításán és jóhírének emelésén oly hathatósan közreműködik.

— **Bíráló választmány.** F. hó 25-én hétfőn d. u. 3 óraker a főispán elnöklete alatt, a főispán hivatalos helyiségében bíráló választmányi ülés tartatik. Az ülésen részt vesznek! Dulich A. Jenő v. főjegyző, Kovácsich Ágoston, Gálfy György, Rádics János, ifj. Vojnics Máté és Jakobsits Béla. Tárgy: Az 1898. évre szülő vilálisták névjegyzékének megállapítása.

— **Szülőbizottsági ülés.** Városunk szülőbizottsága ma vasárnap d. e. 11 óraker a városháza tanácstermében rendkívüli ülést tart.

— **Gyermekegyllkosság.** F. évi márczius 3-án a Szabadkához tartozó sebesitsi pusztán rettentő kegyetlenséggel ölte meg újszülött gyermekét egy bünbeesett fiatal leány, a ki anyja és barátnéja segítségével vadállatias módon tüntette el az ártatlan csecsemőt. Csak ma nyolcz hónap mulva jött napvilágra ez a ke-

* Bár mindenben osztjuk a czikkirő nézeteit és a jogászegylet megalakítását magunk is üdvösek találjuk s melegen óhajtuk, mégis kénytelenek vagyunk azt a meggyőződésünket kijelenteni, hogy a terv keresztlivitele nálunk ebben az alakban roppant akadályokba ütközik. Egyébként a czikkre lapunk legközelebbi számában visszatérünk.

gyetlen büntett. — Vidákovits Krisztina f. évi márczius 3-án egy egészséges leánygyermeknek adott életet. A becsületét veszített leány anyjának és Jakab J. barátjának segítségével az ártatlan csecsemőt megfojtotta s szobájának egy sarkába a földre rejtette. A kegyetlen büntett azonban napfényre került s a rendőrség f. hó 22-én felásatva a szoba padlózatát, rongyokba burkolva megtalálta a már enyészetnek indult meggyilkolt csecsemő hulláját. Vidákovits Krisztinát és ennek anyját mint testtársát a tegnapi napon a kir. ügyesség börtönébe kísérték.

— **Káka tövén költ a ruca.** Ez egy régi és szép magyar népdalnak a kezdete, melyet ez egyszer úgy kell énekelnünk — Káka tövén költ-e puska? — Szipits István rovtott multú egyén f. hó 20-án a bukiban kákat akart szedni. Tilosban járt s a császár bási — miután Szipics nem volt hajlandó megállni s megfogadni magát nem engedte, — fegyverét utánna sütötte. A golyó a káka-tolvajnak a hátába furódott, s kényszerítette őt a megállásra. A golyó nem sok kárt tett a jeles férfinak, mindazonáltal a városi körházban ápolják.

— **Testvérigilkosság.** Három testvér Rápiy Márton, Nikola és István garai legények f. hó 17-én este 7 óraker egy pohárborra betértek Weber Mihály ottani korcsmájába. Vig poharazás közt hevesen összeshóllakozott a három testvér s Rápiy Nikola egy a közelben levő szederfa doronggal úgy fejbe vágta Márton testvérét, hogy ez nyomban, egy jalkiáltás nélkül összerogyott, s kétnapi kínlás után f. hó 19-meghalt, anélkül hogy eszméletét visszanyerte volna. A csendőrség nyomban letartóztatta a gyilkos testvért, s átkísérte a bajai bíróság fogházába.

— **Az ellopott lopott kosár.** Kollár Katalin szabadkai házalónő a napokban Topolyára rándult üzleti ügyek lebonyolítása czéljából s erre az utra magával vitte egy kosárba csomagolva az egész üzletét. A sors Eperjess Imre szeméit oda terelte a szegény asszony kosára felé s a gonoszság azt sugta neki, hogy szabadítsa meg a gyenge asszonyt a nehéz kosár czipelésétől. Eperjess hajtott a rossz szóra s odébb állott a kosárral s meg sem áll, mindaddig, a mig a szabadkai szt. Ferenczrendiek temploma elé nem ért. Itt letette maga mellé a kendőkkel és vászonnal megrakott kosarat s letelepedve a földre elaludt. Álamból a rendőrség zavarta fel, kérdőre vonva őt a lopott portéka holléte felől. Eperjess ijedten tekintett maga körül, de a kosárnak és a benne levő portékának hült helyét találta. Tettét bevallotta, egyszersmind a keserűség hangján panaszoita, hogy az általa lopott kosarat — mig ő aludt — más élelmesebb tolvaj mellőle eltűntette. A rendőrség nem igen adott hitelt ennek az állításnak és megindította a kétszer ellopott kosár feltalálására a nyomozást.

— **Betöréses lopás.** Tegnapelőtt éjjel ismeretlen tettesek az ajtókat, feltörve és azon behatoltak Özv. Taskovich Pálné sebesityi lakásába s onnan 100—150 frt értékű ruha és ágynemű eltulajdonítása után megszöktek. A tegnapi napon véletlenül szalmát szállítottak a kocsisok a házhoz a közeli szalmakazlakból, a mikor egyszerre csak előkerült az összes ellopott holmi. Özv. Taskovits Pálné valóban a véletlennek köszönheti, hogy elveszetnek hitt portékájának hiánytalanul birtokába jutott, mert a tettesek bizonyára a legelső éjjelt felhasználták volna a zsákmány tovaszállítását illetőleg. A rendőrség erélyesen nyomoz, de eddig eredménytelenül.

— **Tüzesetek.** Császár Ferencz bajsai lakos tulajdonát képező s a pacseri határban levő nádfedei háza f. hó 15-én ismeretlen okból kigyulladt s a benne levő s Mihálovits Vidáko tulajdonát képező gabonával együtt teljesen leégett. — Matheovits község határában Rosenberg Adolf almási lakos kárára annak szálása közelében felhalmozott nagy mennyiségű bükkönyös szénája a napokban teljesen leégett. A kár 1000 frt. mely azonban az adrih bizt. intézetnél biztosítva volt.

— **Jó tettedért jot ne várj.** Pertits Lajos bajmoki lakos virágos jó kedvében, vigan mulatott Czugéber József korcsmájában folyó hó 17-én. Este 10 óra körül elnyomta a buzgóság, lehanyatlott a korcsma asztalára s mélyen elaludt. Lévai Ferencz látva az elázott embert tehetetlen állapotában, mint jó barátához illik, a korcsmáros és a vendéglőben levők szemeláttára kivette Pertits zsebéből annak tárczáját melyben 180 trt 1 kr. volt s azt megörzés végett Czugéber korcsmárosnak átadva, eltávozott. Hajnal felé végre felébredt Pertits és ijedten kiáltozott, hogy 280 frttal terhelt tárczáját ellopták. Ijedtsége azonban csak részben volt alapos, mivel a tárcza a korcsmáros és Lévai jóvoltából előkerült, de csak a 180 frtnyi tartalommal. Pertits daczára antak, hogy a jelen volt tanuk is igazolták hogy a tárczában csak 180 frt volt, fejelentette Czugébert és Lévait, azzal vádolva őket, hogy a hiányzó százason megosztokodtak. Fogós jogeset.

— **A bunyevác nyelv.** Vuics Tivadar hozzánk is beküldötte körlevelét, amelyben idézi a Pesti Naplónak «Magyargyűllő bunyevácok» című közleményét. A nevezett lap közönnel veszi, hogy a mi bunyevácaink jó hazafiak. Mi nem mondunk újságot azzal, hogy ebben a véleményben nemcsak mi vagyunk, mert azt a véleményt osztja mindenki aki a mi bunyevácainkat ismeri és e miatt nem volt szükség egy fővárosi lap véleménynyilvánítására sem. Más kérdés az, hogy szükség van-e az anyanyelven való oktatásra vagy sem. Mi tisztelettel adózunk a bunyevác nyelv iránt és szívesen vesszük, ha a nyelvet tanítják, de hiszen éppen abban áll az a hazafias ténykedés, hogy az anyai magyar nyelven történik. Végtelen hállára kötelezzük ezzel a mi bunyevác ifjúságnkat mert ily módon bizonyos az, hogy a magyar nyelvet, amely nélkül itt senki sem boldogulhat — alaposan és jól megtanulják. Ezt különben is a mi bunyevácaink szívesen teszik, mert ezzel úgy maguknak mint a hazának jó szolgálatot tesznek. S a bunyevác gyermekeknek ez nehezükre sem esik, mert hiszen a magyar nyelv nekik nem idegen és csak a helyes tanítástól függ ezután, hogy anyanyelvük tiszteletben tartása mellett a magyar nyelvet jól megtanulják.

— **Hirdetmény** Beck Manó szabadkai lakos II-ik kör tanító-utca 240 sz. a szapan főző telepet szándékozván felállítani, atulirt iparhatóságához telepengedélyért folyamodott s erre nézve a helyszínen megejtendő tárgyalásra határidőül 1897. évi október hó 30-ik napjának d. u. 3. órája tűzette ki. Felhivom tehát az 1884. évi XVII. t. cz. 27. §-sa értelmében mindazokat, kik ezen vállalat ellen bármely oknál fogva kifogást tenni akarnak, hogy azt szóval vagy írásban akár a helyszíni tárgyalás előtt, akár helyszíni tárgyalásalkalmá váj annyival is inkább terjesszék elő, mivel a későbbi kifogások figyelembe nem vehetőek s a kért vállalat felállítás tekintetében azok nélkül is érdemleges határozat hozatni. Szabadkán, 1897. évi október hó 13-án. Szalay Mátyas, rendőrkaptány

SZÍNHÁZ.

„A gyermekrablóné.“ Csütörtökön, október 21-én mint újdonságot mutatták be ezt a színművet, avval a megjegyzéssel, hogy azt Párisban 250-szer adták elő. Hogy milyen párisi színházban, azt nem tudjuk. Annyi bizonyos, hogy mikor a színlapot megláttam, rögtön eszembe jutott gyermek emlékeimből egy kép, melyet a vásáron láttam az irodalom terjesztőinek azon osztályánál, mely ponyván és suly szerint ajánlja hangos ékeszólással a legújabb és legidegrázóbb szenzációs történeteket.

Láttam magam előtt 36 füzetből álló rózsaszín borítékos rémregényt, melynek czimlapján egy félig hanyat dülő asszonyra a szemét vadul meresztő férfi pisztolyt szegez, melynek csövén az épen lángra lobbant puskapor füstje gomolyodik.

Lehetséges, hogy a magas északon, Angliában, hol az emberek rummal és groggal melegítik petyhűt idegzetüket, hatást csinál az ilyen dramatizált rémregény. A mérsékelt égöv alatt azonban nagyon szokatlan és mondhatnám visszataszító ennek a darabnak a meséje, a kiállítás, szereplői és minden a mi benne előfordul. E ökelőbb társaságunk meghökken az ilyen történetek feltárásakor, mint a hogyan feire dobja azt a fércomunkát melyet a véletlen kezébe juttatott.

A darab meséje, ha elhagyjuk a rablóbandák tolvajfészékében történt undorító dolgokat, röviden ez:

Watters Sarah (Lányi Irma) Atkins (Lomniczy) nevű csavargóval egy leány gyermeket akar lopni Lord Trevillán részére, kinek dús gazdag felesége leánya születésekor meghalt. Trevillán a felesége után maradt óriási vagyon haszonélvezetétől elesik, ha a most született gyermek elpusztul. Ez pedig megtörtént! Hogy tehát megmentse a gazdagságot, Sárához megy, hogy szerezzen neki az övéhez hasonló koru leánygyermeket. Amig Sarah ilyen leányrablásra szövetkezik Atkinsal, azalatt Adams nevű tengerész, Sarah jegyese belefekteti a hősébe szerelmük gyümölcsét. Sarah azt hiszi, hogy ezt a gyermeket Atkins lopta és eladja a lordnak 2000 fontért. Amde a rendőrség tetten csípte Atkinst, aki megnevezte czinkostársát. Mindketőt 15 évi deportációra ítélték.

A büntetés kitöltése után éhen-szomjan visszatér Sarah Londonba, ahol undok csapásokban zsebmetszők tanyájában keres menedéket. Ugyanekkor lord Trevillán pénzen vett gyermekét elragadja lova és épen azon büntészek elé czipeli, a hol tulajdonképeni anyja, Sarah, egy-két falat elértélt könyörög. Sidney Olivér (Csiszér) tengerész hadnagy megmenti a leányt és beviszi a csirkefogók tanyájába, ahol az anya megismeri leányát. Hogy teljes bizonyosságot szerezzen magának, eiszegődik leányához komornának.

Amde előkerül a 15 évet kitöltött gályarab is. Elhatározza magában, hogy ő nagy ur lesz. Ehhez pedig okvetlenül el kell vennie Helént, Trevillán dús gazdag leányát. Dúrva számításával és visszataszító modorral beállt a lordhoz, ki nem ismeri. Elebe tárja, hogy az igazi gyermeket a lord elásta, Helént pedig a családba csempészték, hogy az örökség az ő kezében maradjon. Megjegyzi avval, hogy a gyermek csempészése milyen súlyos büntetést von maga után és a lord az ő szavára erkölcsileg és vagyonilag tönkre megy. E kényszer hatása alatt beleegyezik Trevillán hogy Helént Atkinshoz nőül menjen, annak ellenére, hogy ő Olivérnek ígérte kezét. Ekkor Sarah, habár tudja, hogy leánya a fényes módtól és az eddig megszokott társaságtól esik el, felfedezi magát és visszalöpi saját kisasszonyá felöltött leányát.

Ehheznek napokig, és bujkálnak a felfedezés elől. Atkins megtalálja őket. Ugyanekkor Olivér is. A két rivalis megverekedni szándékozik. Sarah tudja, hogy Atkins nem fog lovagiasan végezni ellenfelével, koldus ruhába követi őket a rabló tanyára adott rendez-vousra. Nem tudja megakadályozni, hogy Atkins Olivér tőrbe ne csalja és a csatornába dobja. Mikor ezért számot kér Atkinstól, akkor ez avval felel, hogy vége lesz

azonnal leányának, kit ő álomittal elbódított és a barlang pinczéjébe zárt. Sarah kénytelen hallgatni, sőt ennél is többet tesz. Megjelenik Trevillán és hogy Sarah a leánya sorsát megmentse, beismeri, hogy Helént nem az övé. Később Atkinsz megöli Sarah-t az erdőben és megy a lordhoz, hogy esküvőjét tartsa Helénnel. A násznép együtt van, miközben belép egy rendőr és jelenti a lordnak, hogy egy megölt asszonyt hozott a kastély udvarára. Atkins azt hitte, hogy Olivér meggyilkoltatásának utolsó tanuja meghalt. Amde egyszerre feltámad mind a kettő. Bejönnek a terembe, elfogatják és elhurcolják Atkinst a börtönbe, Helént pedig összekel Olivérrel.

Mindez esemény a véletlennek olyan elképzelhetetlen összejátszásával történik, mintha London egy utcából állana, úgy mint Traján vagy Jázova. Semmi tanulság az egész történetben. Sehol egy csepp morál, a költői igazságszolgáltatásnak embriója, a megrázó tragikumnak legcsekélyebb szikrája, a befejezésnek kiengesztelő és megnyugtató hatása sehol, sehol!

Ilyen darabot nehéz művészettel játszani. Ha tehát a szereplők nem érték el azt a hatást, melyet igyekeztek megérdemelt, ez egyedül a darab visszataszító mivoltának tudható be. Egyébként pedig a közreműködők jó szándékáról és törekvéséről, hogy az est unalmassá ne váljék, csak elismeréssel dőzhatunk. Kár, hogy a függöny időelőtti legördülése, a leghatásosabb jelenettől fosztott meg bennünket, t. i. attól, mikor Sarah — a komorna — megismerteti magát leányával a dús gazdag, az előkelő Helént kisasszonnyal.

A helyettes. Pénteken, okt. 22-én ismét újdonság. Kárpótlás a tegnapi est után. Kétféleképpen lehet mellette mulatni és kacagni végtelen sokat. Nagyon helyes buzgósga az igazgatónak, hogy repertoárra hozza a divatban levő darabokat. Az előadás is nagyon folyékony és élvezetes volt. Nem mondhatnánk, hogy a farszerzők fukarkodtak ebbe a vigjátékba kis pikáns levelet vegyíteni, de hát ezt oly ügyesen tették, hogy azt nem kell mindenkinek elérteni, már t. i. azoknak, kik nem — akarják.

A színpadi hatás teljes ismeretével van a helyzet össze fogozva és franciaizáltsággal, könnyed társalgással feleresztve. Mert bizony az emberek itt alig cselekednek, de annál többet beszélgetnek. Meséje nagyon rövid. Valentine, Boros Ferike Ducoseán felesége udvaroltat magának egy vicomtetől. Három hétig eljár a lakására is, de minden a tisztesség határa között marad. Elhatározzák, hogy Valentine elvált a férjétől és nőül megy a Vicomtehoz. Azonban a francziáknál sem a nők hozzák a törvényeket és így váó okot nem találnak. A férj nem szolgáltat okot, tehát a nőnek kell keresni. Amde a francziák sem elég szabadélvűek és megtiltják, hogy a nő ahhoz menjen férjhez, kivel házasságtörést követett el. Pedig abban igaz van Valentinek, hogy a törvény ezen intézkedése erkölcstelen. Hiszen épen ehhez a férfihoz kellene férjhez menni, nem pedig a férjét, és a szeretőt mellőzve, harmadikhoz. Mivel hamarjában nem lehet erkölcsösebb törvényt hozni, kibuvót keresnek a paragrafus alul. Házasságtörő helyettett fognak és úgy vitelik a dolgot, hogy a férj tetten kapja az asszonyt. Itt következnek aztán a csomó. A feleség bele szeret a helyettesbe, mert ez egy kézzel fel tud emelni egy asztalt és képes volna megverni őt, ha akaratának ellenszegülne. Az erő, a férfi erő meghódítja.

A terv sikerül annyiból, hogy a férfi megcsipi a szerelmeseket, de a hőst is, meg a helyettes is, kik mindketten ugyanazon nevet mondják be a jegyzőkönyvbe.

A férj nem öli meg se a feleséget, sem a dupla szeretőt, még kevésbé önmagát, mint ahogyan ez a dramámban szokás, hanem berendelte magához mindkét csábított. Kitudja, hogy felesége addig ártatlan. Azt is meghallja, hogy a helyettes imponált férfias fellépésével, ő is ezt a modort választja. Felemeli a feleségének becsomagolt nagy uti bőröndjét, egy kicsit rámondul az asszonyra, talán helyben is hagyja, ha Valentine a nyakába nem borul és össze-vissza nem csókolja. A Vicomte-ot

kinevetik, hogy három hétig olyan tisztességes volt, a helyettes pedig elveszi Clotilde-ot, ki az egész válási tervet kieszelte és ki különben is már menyasszonya volt a helyettesnek, Henri marquis-nak.

Ezen a boldonságon vígan eltelt az est, mert minden bele volt keverve a mi nevetésre csiklandozta az embert.

Boros Ferike igen kedvesen és jól játszott. Hasonlóképen a szenális Lomniczy pár, Csiszér, Rélay és kis szerepében Cs. Radó Rozsika.

— **Színházi műsor.** Vasárnap 24-én „Leszámolás“ Géczy István új énekes népszínműve Sugár Arankával és Ledovszky Mariskával. Hétfőn 25-én „Leszámolás“ másodsor. Kedden 26-án „Rózsaszín levelek“ Gerő Károly új vigjátéka, itt először. Szerdán 27-én „Fatnicza“ nagy operette Sugár Arankával és Ledovszky Mariskával. Csütörtökön 28-án „Fatnicza“ másodsor. Pénteken 29-én „Zách család“ Abonyi Árpád új történelmi tragédiája itt először. Szombaton 30-án „Tiszturak a zárdában“ nagy operette Sugár Arankával és Ledovszky Mariskával.

Törvényszék.

— **Végtárgyalások:** a szabadkai kir. törvényszék előtt a következő végtárgyalások tartanak. Október 26. Engelmann Jakab cs. bukás. Csapláros József súlyos testi sértés. Majoros András súlyos testi sértés. Csöhe István súlyos testi sértés. Október 27-én Hajdú Péter lopás Lucz Istvánné hat. elleni erőszak. Október 28. Maurer Alajos sikksztás. Grünvald István okirat hamisítás.

— **Vétkes bukás.** Ungár Dávid helybeli bejegyzve volt fakeskedő f. hó 20-án vétkes bukás miatt állott törvényszékünk büntető tanácsa előtt. A kir. törvényszék vétkes bukásért, különösen azon indokból, hogy akkor, amidőn már tudta fizetésképtelenségét, újabb adósságokat csinált úgy hogy a hitelezők 26 ezer forint kárt szenvedtek, 9 havi fogházra ítélte.

— **Jegyző a zsebben.** A világ tud „Ezer-mesterről“, amely (könyvről beszélünk) a zsebben van; Szabó Endre, az „Üstökös“ buskomor szerkesztője irt „Zsebbe való orosz nyelvtant“ és köztudomásu, hogy a zsebben sok hasznos és élvezetes holmik szoktak helyt foglalni: a bajmokiaké az érdem, hogy nótáriust fúndáltak ki, aki zsebben légyen.

A bajmoki adóvégrehajtó nyilván érdemeket akart szerezni magának, besugván az odavaló jegyzőnek, hogy egy bajmoki gabonakereskedő nem tudni milyen ötlemből azzal dicsékedett, mikép a bajmoki jegyző az ő zsebében van.

A megbántott jegyző szóra állította az emberét, aki az adóvégrehajtó újságotását hírlapi kacsának deklarálta s hogy a kijelentését még nyomatékossabbá tegye, a szabadkai járásbírótság előtt rágalmazás miatt följelentést tett ellene. Már tudniillik Ritz János adóvégrehajtó ellen.

Az ugyanis büntetésre várhat, aki tisztviselőt vesztet. Ebben lett légyen a Ritz részéről rágalmazás.

Öszintén szólva: nem tartjuk az adóvégrehajtói intézményt népszerűnek s méltó rokonszenyünkkel találkozott volna, ha a járásbírótság az ország összes végrehajtóit örökös rabságra ítéli.

Ritz János mindazáltal épen került ki a kriminálisból. Sorra néztük a tárgyalás után minden haja szálát és teljes hitelességgel mondhatjuk, hogy egyik sem görbült meg.

Azt hisszük, a szerencséje az volt, hogy nem jelölte meg pontosan, mely zsebéből állította a panaszos, mint amelyikben a jegyzőt tartogatja.

Mert ami a mellényzsebet illeti, tekintve, hogy abban az óra, a bicska és a bajuszkefe szokott megvonulni: az ártatlan hely.

A kabát jobb oldalának külső zsebe inaszetikus, kivált, ha náthás az ember.

Már ami a belső zsebet illeti, ahol a bugyelláris dagad illetőleg lapul; erről megfontolva szabad községi jegyzőkkel egy füst alatt beszélni.

A bíróság fölmentette az adóégrehajtott a bajmoki adóhátralékosok szomorúságára.

A panaszos azonban megapellátta az ítéletet s ilyenformán a késedelmes fizetők még remélhetnek.

— **Drága ölelés.** Tudom: megemlékezik Medgyesi András uram a múlt év szeptemberi bajai vásárról, a mikoron az történt véle, hogy tömött tárczával tehénvásárlási célzattal ott járván, összevetődött Kovács budi Antal, Horváth Mihály és Bulgovics János szabadkai jó barátokkal, a József főherceg kedvenc nemességéből. A mi Medgyesink barátokozott a derék lókötdőkkel, miközben Kovács budi Antal szeretetteljesen átölelte őt,

de az ölelés nemcsak Medgyesinek vastag derekát, hanem 116 frttal megtöltött bugyellárisát is magával ragadta. A három czinkos természetesen áldomásozott a jó „fogás” után, de a szabadkai törvénytörők sem hagyta szárazon elvinni a dus zsákmányt, mert a f. hó 22-iki végtárgyaláson Kovács budi Antal, a szenvedélyes ölelkezőt 2 évi fegyházra, Horváth Mihályt és Bulgovics Jánost pedig 3—3 havi fegyházra ítélte.

— **Rendetlenkedők és rendcsinálók bajban.** A két Pál Antal, ifjabb és idősebb jól benyalnak egyik bácsalmási vendéglőben, és ősz magyar szokás szerint vitába keveredtek, beleszólt az éber rendőrség is, mert a két civakodót a korcsmából kiteszkolta. Az ifjabbik Pál Antal korához illő hevesvérséggel kést rántott és a rendőroket azzal fenyegette, de Markovics József rendőr se vette kutyába a hatalomnak való vakmerő ellenszegülést, hanem kihuzta panganéját és azzal mindkét Pál Antalt alaposan helybenhagyta.

Az eset fölött ugyancsak október 22-én

szolgáltatta ki a szabadkai törvénytörők az osztó igazságot, a mikor is ifj. Pál Antal hatóság elleni erőszak miatt 10 napi fegyházra, Markovics rendőrt pedig súlyos testi sértés büntetése miatt 7 havi börtönrre és 10 frt pénzbüntetésre ítélte.

Megrendelések pontosan eszközöltetnek.

Legolcsóbb fccrás!

RAKTÁR:

MINDENNEMŰ ÓRA ÉKSZER

VALÓDI ÉS CHINA
EZÜST EZÜST

a legolcsóbb árak mellett

KAPHATÓ

DÁVID VILMOS
UTÓDA

Szabadka, Kossuth-u. (Vojuits palota.)

Órák 2 évi jótállás mellett adatnak el.

Minden a kir. fémjelző hivatalban megvizsgáltatott. Aranyat és ezüstöt a legmagasabb árban vesznek.

Az I. osztályú sorsjegy ára:

1 egész	frt 6.—
1 fél	frt 3.—
1 negyed	frt 1.50
1 nyolczad	frt —.75

Ajánlatos az első 2 osztályra a sorsjegyet egyszerre megvenni.

I. és II. osztályra érvényes sorsjegy ára:

1 egész	frt 16.—
1 fél	frt 8.—
1 negyed	frt 4.—
1 nyolczad	frt 2.—

Sorsjegyek megrendelésénél az összeg postautalványal előlegesen be-
küldendő.

Megrendelések utánvét mellett is teljesíthetők.

MÉSZÁROS MIKLÓS

a magyar királyi osztálysorsjáték igazgatósága által kinevezett budapesti főelárúsítója
Budapest, V., Nádor-utca 5. szám.
Postafiók-szám 237.

Sürgönczim: MÉSZÁROS EURÓPA BUDAPEST.

Elfogad megrendeléseket, a míg a készlet tart, az

I. magy. kir. szab. osztálysorsjáték

eredeti sorsjegyeire.

A nagymélt. m. kir. kormány által engedélyezett és szabadalmazott sorsjáték előnyei:

A kibocsátott sorsjegyek fele okvetlenül nyer.

100.000 SORSJEGY. 50.000 NYEREMÉNY

A legnagyobb eredmény esetleg egy millió korona.

A sorsjegyek teljesen adómentesek.

A sorsjegyek 1/2, 1/4 és 1/8 eredeti részletekben is kaphatók, mi lehetővé teszi azt, hogy mindenki viszonyainak megfelelő részsorsjegyet vásárolhasson.

Meghatározott betét mellett jelentékeny a nyeremény esély; osekély összeggel nagy vagyon nyerhető

Tájékozásul, a hivatalos tervezetet kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve megküldöm.

A nyeremények hat osztályban sorsolattatnak ki.

Első huzás nov. 11.

Főnyeremények

Legszerencsésebb esetben

1.000.000 kor.

1 jut. a 6.

1	400.000
1	200.000
2	100.000
1	90.000
1	80.000
1	70.000
2	60.000
1	40.000
5	30.000
1	25.000
7	20.000
3	15.000
31	10.000
67	5.000
3	3.000
432	2.000
763	1.000
1238	500
90	300

stb. stb.

Varrógép és kerékpár raktár.

Van szerencsém a n. érd. közönség becses tudomására adni: hogy

varrógépraktáramat

a mai kor igényeinek megfelelően

kerékpár raktárral

bővíttem ki. Egyszeremind a n. érd. közönség becses figyelmébe ajánlom, hogy ugy szobasürgöny, telefon, villámhárító bevezetést mint varrógép és kerékpár javításokat is elfogadok és legjutányosabb árban eszközök, miután abban a kellemes helyzetben vagyok, hogy műhelyemet kellően felszerelve, szakértő egyén működése mellett vezethetem. Egyben a n. érd. közönség szives tudomására hozom, hogy

Viktoria kézi himző gépek

és mindennemű

varrógép és kerékpár részek

raktáramon találhatók.

Magamat a n. érd. közönség pártfogásába ajánlv, kitűnő tisztelettel

STERN ADOLF,

Főtér, Vermes-féle házban, Róth Albert mellett.

Dr. MILKÓ orvos

lakásá f. évi november hó 1-től

I. kör Vesselényi-utca 33. sz.

dr. BIRÓ KÁROLY ur

palotájába helyezi át.

Kiadó üzlethelyiség.

Dr. Petrovics Dusán

uj házában

Bathányi-utczában

még egy

nagy üzlethelyiség

kiadó